

Mr. Naser Ziberi

Ombudsperson of the Republic of North Macedonia

Office of the Ombudsperson

Address: str. *Makedonija no.19, 1000 Skopje, North Macedonia*

Email: contact@ombudsman.mk

Mr. Limko Bejzaroski

President

Commission for Prevention and Protection against Discrimination

Address: str. Dame Gruev br. 1, 1000 Skopje, North Macedonia

Email: info@kszd.mk; l.bejzaroski@kszd.mk;

Skopje, 06 May 2025

Subject: Letter of Concern and Request for Information Regarding the Femicide of Ramajana Asan a 36-year-old Romani Woman from Šuto Orizari

Respected,

We, the undersigned Romani women, activists and civil society organizations from North Macedonia and other countries across Europe, are writing to express our profound concern regarding the recent femicide of 36-year-old Ramajana Asan in Shuto Orizari, who was murdered by her partner in presence of her 5-year-old minor daughter in her home on 03 May 2025 at around 3 PM.

Despite multiple reports of domestic violence made by Ramajana—including in the presence of her father and other witnesses—authorities failed to file a formal criminal complaint or implement protective measures.¹ Under international law including the Istanbul Convention ratified by the State-party, police have a legal obligation to act *ex officio* when there is reasonable suspicion of domestic violence, regardless of the victim's insistence. In Ramajana's case, officers allegedly dismissed her complaints, reassuring her she would "reconcile" with her abuser, rather than conducting risk assessments or pursuing legal action.²

Despite standard police protocols requiring officers to assess risk levels, gather evidence such as visible injuries, and make arrests when there is probable cause to

¹ [Партнерот на Рамајана ја убил пред 5-годишната ќерка | Сител Телевизија](#).

² Under Article 50 of the Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence Against Women and Domestic Violence (Istanbul Convention), and in line with North Macedonia's Criminal Procedure Code, law enforcement authorities are required to act with due diligence and initiate *ex officio* investigations and prosecutions in cases of domestic violence. This obligation applies particularly when there is evidence of repeated abuse, visible injuries, or threats to the victim's life. Failure to act may constitute a breach of the State's positive obligations to protect life and prevent inhuman or degrading treatment under Articles 2 and 3 of the European Convention on Human Rights (ECHR), as interpreted by the European Court of Human Rights in cases such as *Opuz v. Turkey* (2009) and *Kurt v. Austria* (2021).

believe a family offense has been committed, it appears that these procedures were not properly adhered to in Ramajana's case. This response significantly deviates from established best practices for domestic violence cases, which include treating all reports with seriousness, conducting private interviews in appropriate settings, documenting evidence, and taking immediate action when danger is present. The lack of a prompt, thorough, and victim-centred institutional response – including from the police, social services, and judiciary – signals systemic neglect that must be addressed with urgency. This pattern of inaction reflects a failure of the State to fulfil its obligations under the Law on Prevention and Protection against Violence against Women and Domestic Violence, as well as the Istanbul Convention, to which North Macedonia is a party. Hence, we urge the relevant institutions to take immediate and concrete action to investigate and publicly address this case, and to acknowledge and remedy the institutional failures that led to the death of this woman, despite numerous reports of violence and threats she made to the police.

This case appears to be emblematic of broader structural failures in the prevention of gender-based violence, particularly against Romani women, who face multiple and intersecting forms of discrimination. Roma women and girls face intersectional forms of discrimination, placing them at keener disadvantages than non-Roma women and Roma men. The compounding effects of these discriminations results in Roma women and girls being one of the most vulnerable and disadvantaged groups in Europe. This was identified by the European Parliament who in 2004 stated in its adopted resolution on the situation of Roma women in the European Union that *“Roma women constitute among the most threatened groups and individuals in the Member States and accession and candidate countries”*. This was reiterated in 2013 when the European Parliament expressed its regret that, despite its 2006 resolution on the situation of Roma women, *“the vulnerable situation of Roma and Traveller women has, in practice, remained unaddressed by European and national policy makers” and that “Roma women face multiple and intersectional discrimination on the grounds of gender and ethnic origin ... and have limited access to employment, education, health, social services and decision-making”*.

According to official data from the Ministry of social policy, demography and youth, Romani women are among the most affected by violence and the least protected. In 2024 alone, 142 cases of domestic violence against Romani women were registered in North Macedonia . Additionally, 20% of human trafficking victims are Romani women.

A report titled "Femicide in the Republic of North Macedonia: Situation, Legal Framework and Court Practice (2018-2022)"³ identified 17 criminal prosecutions for femicide involving 19 female victims during the specified period. The report conclusively demonstrates that femicides predominantly occur within the victims' homes, and the perpetrators are typically current or former intimate partners, as exemplified by the case of Ramajana.

Studies indicate that in the majority of femicide cases, victims had previously reported incidents of violence to authorities without receiving sufficient protection. Official data from the Ministry of Interior reveals that in 2022, there were 1,117 recorded incidents of domestic violence in North Macedonia, with men identified as the primary perpetrators. The most frequent offenders were husbands (474 cases), followed by sons (171 cases) and intimate partners (119 cases). During the same year, domestic violence resulted in seven homicides and two attempted homicides, underscoring systemic failures in prevention and protection measures. The precise number of total victims of domestic violence remains undetermined, and additional statistics indicate that there were also 366 misdemeanors and 4,421 complaints related to domestic violence in 2022.⁴

The Center for the Support of Women Victims of Gender-Based and Domestic Violence "ISI ARKA," located in Shuto Orizari, was established in September 2023 and has documented numerous cases indicating that Romani women encounter significant barriers when reporting domestic violence, exacerbated by multiple forms of discrimination.⁵ Women from this community consistently express feelings of abandonment by institutional entities, citing sluggish and inadequate responses to their complaints; this pattern appears to be reflected in the case of Ramajana.

In light of the information above, and in accordance with the Law on Free Access to Public Information and the principles of transparency and accountability, we hereby request the following:

From the Ministry of Interior and Public Prosecutor's Office:

- A detailed report on the actions taken by the police following each report filed by the victim or her family, including dates, officers involved, and decisions made.

³ "Femicide in the Republic of North Macedonia: Situation, Legal Framework and Court Practice (2018-2022)," available at: https://femplatz.org/library/publications/2023-09_femicide-report-nmk-2023-nmk.pdf.

⁴ United Nations Development Programme North Macedonia. (2023, July 10). Free at last: Breaking the Chains of Domestic Violence. UNDP North Macedonia. <https://www.undp.org/north-macedonia/stories/free-last-breaking-chains-domestic-violence>.

⁵ "Analysis of Adequate Protection, Assistance, and Support for Victims of Gender-Based and Domestic Violence," available at: <https://zenisutoorizari.org.mk/wp-content/uploads/2025/02/Анализа-Соодветна-заштита-помош-и-поддршка.pdf>.

- Information on whether any disciplinary or criminal proceedings have been initiated against officials who failed to act in accordance with legal obligations to prevent gender-based violence.
- A copy of internal protocols or guidelines for police officers dealing with reports of domestic violence, and whether these were followed in this case.
- Number of trained police officers from the Police Station in Shuto Orizari for handling cases of domestic and gender-based violence.

From the Ministry of Labour and Social Policy:

- Information on whether the victim was contacted or supported by the Centre for Social Work, and if so, what measures were taken.
- The number of trained staff in the Centre for Social Work specifically trained to handle domestic violence cases.
- What support services (e.g. shelters, counselling, financial aid) were made available to the victim, and whether she was informed of these.

From the Commission for Prevention and Protection against Discrimination:

- Whether an ex officio procedure has been initiated to examine whether institutional discrimination or neglect based on the victim's ethnic and social background contributed to the failure to protect her.

From the Ombudsperson:

- Whether the Ombudsperson has opened an investigation into the failure of public authorities to protect the victim.

This request is made in accordance with the Law on Free Access to Public Information and North Macedonia's obligations under the Istanbul Convention on preventing and combating violence against women and domestic violence.⁶

We urge a comprehensive institutional response from the authorities to mitigate domestic violence and femicide in North Macedonia while ensuring the full and effective implementation of the obligations set forth by the Istanbul Convention. The Group of Experts on Action against Violence against Women and Domestic Violence (GREVIO) has previously expressed concerns regarding the disparity between legislation and its

⁶ Council of Europe Convention on preventing and combating violence against women and domestic violence, available at: <https://rm.coe.int/168008482e>.

practical application in safeguarding victims of gender-based violence. We reiterate the recommendation that authorities adopt measures to enhance the criminal justice response to domestic violence, particularly in cases involving Roma women who encounter multiple forms of discrimination. This should encompass actions to ensure that all reports of domestic violence are thoroughly investigated, that appropriate protective measures are enacted, and that perpetrators are subject to effective, proportionate, and dissuasive penalties.

We urgently demand:

- 1. That the femicide in Shuto Orizari be properly qualified as murder perpetrated within the context of gender-based violence.**
- 2. That the Internal Control Sector conducts a comprehensive investigation to ascertain whether police officers fulfilled their legal obligations, particularly in light of the victim's reported multiple complaints, which were not met with official reports or appropriate actions by the police.**
- 3. An urgent and independent investigation into institutional actions regarding this and prior femicide cases should be undertaken to establish accountability for systemic neglect, in accordance with Article 4 of the Law on Prevention and Protection from Violence against Women and Domestic Violence.**
- 4. The establishment of a shelter and SOS line in the Romani language, supported by institutional resources, should be prioritized to ensure accessibility for women from Shuto Orizari and other Roma communities.**
- 5. Continuous training programs for relevant institutions (including police, social services, and the prosecutor's office) should be implemented, focusing on intersectional discrimination and victim protection for individuals from the Roma community.**
- 6. The active participation of Roma civil society in the design, implementation, and monitoring of initiatives aimed at promoting gender**

We respectfully request a comprehensive and transparent response to these inquiries within the timeframe stipulated by law. The information provided will contribute to understanding systemic issues in responding to domestic violence reports and help prevent similar tragedies in the future.

For further communication, please contact us via email at:

kontaktromanedzuvla@gmail.com.

Sincerely,

Romani women and activists:

1. Esma Veselovski (Sweden)
2. Anna Snezana Jasarovska (Sweden)
3. Samanta Selimovic (Sweden)
4. Senada Sali (North Macedonia)
5. Selvije M. Alkan (North Macedonia)
6. Tanja Savic (Serbia)
7. Marija Sulejmanova (North Macedonia)
8. Fikrija Tair (North Macedonia)
9. Almira Redjepi Usein (North Macedonia)
10. Gulistan Vejsel (Sweden)
11. Salija Ljatif Petrushovska (North Macedonia)
12. Sunita Memetovic (Sweden)
13. Silvija Amedovska (Denmark)
14. Biljana Trajkovic Rademakers (Germany)
15. Ipek Usainova (North Macedonia)
16. Suzan Amet (North Macedonia)
17. Fatima Osmanovska (North Macedonia)
18. Nadire Redjepi (North Macedonia)
19. Simona Torotcoi (Romania)
20. Merita Mustafi (North Macedonia)
21. Shenias Imer (North Macedonia)
22. Dilbera Kamberovska (North Macedonia)
23. Sebijan Fejzula (North Macedonia)
24. Zuhrijana Saiti Redzepi (North Macedonia)
25. Nadire Selman (North Macedonia)
26. Radojka Morina (Serbia)
27. Ines Djemail (North Macedonia)
28. Kjmet Amet (North Macedonia)
29. Bak Didar (Italy)
30. Fatma Bajram Azemovska (North Macedonia)
31. Ljiljana Hlemic (Sweden)
32. Salija Bekir Halim (North Macedonia)
33. Redjepi Ljulzime (North Macedonia)
34. Altna Sefer (North Macedonia)
35. Beara Ramadanova (North Macedonia)
36. Irijet Osmani (Belgium)

37. Ajten Hasan (Italy)
38. Senada Jashar (North Macedonia)
39. Sevdije Salim (North Macedonia)
40. Aziza Sali (North Macedonia)
41. Fata Salim (North Macedonia)
42. Vivien Brasso (Hungary)
43. Manjola Veizi (Albania)
44. Alba Hernández Sánchez (Spain)
45. Aldessa Georgiana Lincan (Romania)
46. Anikó Orsós (Hungary)
47. Cat Jugravu (Romania)
48. Carmen Gheorghe (Romania)
49. Sandra Carmona (Spain)
50. Imola Málek (Hungary)
51. Antonella Lerca Duda (Romania)
52. Ibolya Wenczler (Hungary)
53. Elizabet Emilia Wenczler (Austria)
54. Lejla Zekirovska (North Macedonia)
55. Martina Iljaz (North Macedonia)
56. Antoaneta Andreeva Ilieva (Bulgaria)
57. Maria Georgiana Dumitru (Romania)
58. Judit Ignácz (Hungary)
59. Lorena Imre (Hungary)
60. Dzenifer Dzeladin (Austria)
61. Elma Demirovska (North Macedonia)
62. Ajsel Amet (North Macedonia)
63. Bedrija Ajdini (North Macedonia)

Organizations:

1. European Roma Rights Centre, AISBL (Belgium)
2. Dzuvljano vas (Sweden)
3. Djelem djelem lungone dromencar (Sweden)
4. Roma European Union Jekhi (Belgium)
5. Institute for research and policy analysis - Romalitico (North Macedonia)
6. Zdruzenie MIR Skopje (North Macedonia)
7. NVO DAJA Kumanovo (North Macedonia)
8. Zdruzenie na zen Romki ESMA Skopje (North Macedonia)
9. Romsko udruzenje žena-ruž braničevskog okruga (Serbia)
10. Romska Asociacija za ženi i mladi LULUDI (North Macedonia)
11. Zdruzenie Inicijativa za pravata na ženite od Šuto Orizari
12. Hand by hand (Italy)

13. Amrita OBK Association (Hungary)
14. ERC (Edukativni Centar Roma) Serbia
15. Ženska Romska Inicijativa Žabalj (Serbia)
16. Feminist Collective of Romani Gender Experts (EU)
17. Romnja Feminist Library (EU)
18. BARE Bündnis (DE)
19. Tara Association (Hungary)
20. Roma Woman Rights Center- Albania
21. Romani Cultural and Media Center Barikanipe (North Macedonia)
22. Roma Lawyers Association (RLA) (North Macedonia)
23. Association for Perspective Integration and Development of Roma Perspektiv-Prilep (North Macedonia)
24. Roma Resource Center RRC Skopje (North Macedonia)

Канцеларија на Народниот правобранител
Адреса: ул. Македонија бр. 19, 1000 Скопје, Северна Македонија
Е-пошта: contact@ombudsman.mk
Г-дин Лимко Бежароски
Претседател
Комисија за спречување и заштита од дискриминација
Адреса: ул. Даме Груев бр. 1, 1000 Скопје, Северна Македонија
Е-пошта: info@kszd.mk; l.bejaroski@kszd.mk

Скопје, 06 мај 2025 година

Предмет: Писмо за загриженост и барање за информации во врска со феминцидот на Рамајана Асан, 36-годишна Ромка од Шуто Оризари

Почитувани,

Ние, долупотпишаните Ромки, активистки и граѓански организации од Република Северна Македонија и други европски земји, со ова писмо ја изразуваме нашата длабока загриженост за неодамнешниот случај на феминцид на 36-годишната Рамајана Асан од Шуто Оризари, која беше убиена од нејзиниот вонбрачен партнер во присуство на нејзината 5-годишна ќерка во нејзиниот дом на 03 мај 2025 година околу 15 часот.

И покрај повеќе пријави за семејно насилство од страна на Рамајана – вклучително и во присуство на нејзиниот татко и други сведоци – надлежните органи не покренуваат кривична постапка ниту презедоа заштитни мерки.⁷ Според меѓународното право, вклучувајќи ја и Истанбулската конвенција, ратификувана од страна на Република Северна Македонија, полицијата има обврска да постапува по службена должност кога постои разумно сомневање за семејно насилство, без оглед на инсистирањето на жртвата. Во случајот на Рамајана, полициските службеници ги игнорирале нејзините поплаки, уверувајќи ја дека ќе се „смири“ со насилникот, наместо да извршат проценка на ризик или да покренат кривична постапка.⁸

Иако стандардните полициски протоколи бараат од полициските службеници да направат проценка на ризикот, да соберат докази и да приведат кога постои основано сомнение за

⁷ [Партнерот на Рамајана ја убил пред 5-годишната ќерка | Сител Телевизија](#).

⁸ Според Член 50 од Конвенцијата на Советот на Европа за спречување и борба против насилството врз жените и семејното насилство (Истанбулска конвенција), и во согласност со Законот за кривична постапка на Северна Македонија, надлежните органи за спроведување на законот се должни да постапуваат со соодветна стручност и да започнат службена истрага и гонење по службена должност во случаи на семејно насилство. Оваа обврска особено важи кога постојат докази за повторено насилство, видливи повреди или закани по животот на жртвата. Непостапувањето може да претставува повреда на позитивните обврски на државата за заштита на животот и спречување на нечовечно или понижувачко постапување, согласно Членовите 2 и 3 од Европската конвенција за човекови права (ЕКЧП), како што се толкувани од Европскиот суд за човекови права во случаи како *Opuz против Турција* (2009) и *Kurt против Австрија* (2021).

семејно насилство, по се изгледа дека тие не биле почитувани во овој случај. Ваквиот однос кон жртвата значително отстапува од добрите практики во постапувањето со случаи на семејно насилство, кои подразбираат сериозно третирање на сите пријави, водење приватни разговори, собирање докази и преземање итни мерки кога има опасност. Недостатокот на брза, темелна и жртвоцентрична институционална реакција – од страна на полицијата, социјалните служби и правосудството – укажува на системска негрижа која мора веднаш да се адресира. Ова укажува на неисполнување на обврските на државата според Законот за спречување и заштита од насилство врз жените и семејното насилство и Истанбулската конвенција.

Овој случај е показател на пошироки системски пропусти во спречувањето на родово базирано насилство, особено врз Ромките кои се соочуваат со повеќекратна дискриминација. Жените и девојките Ромки се соочуваат со вкрстена (интерсексиска) форма на дискриминација, што ги става во понеповолна положба од другите жени и Роми мажи. Европскиот парламент уште во 2004 година во својата резолуција утврди дека Ромките се меѓу најзагрозените групи, а во 2013 изрази жалење што и покрај резолуцијата од 2006 година, *„ранливата положба на Ромките останува неадресирана од националните и европските политики“*.

Според официјалните податоци од Министерството за социјална политика, демографија и млади, Ромките се меѓу најпогодените од насилство и најнезаштитените. Само во 2024 година, во Северна Македонија се регистрирани 142 случаи на семејно насилство врз Ромки. Дополнително, 20% од жртвите на трговија со луѓе се жени Ромки.

Извештајот „Фемицид во Република Северна Македонија: Состојба, законска рамка и судска пракса (2018-2022)“⁹ идентификуваше 17 кривични гонења за фемицид со 19 женски жртви. Извештајот утврди дека фемицидите главно се случуваат во домовите на жртвите, а извршители најчесто се сегашни или поранешни партнери – како и во случајот на Рамајана. Истражувањата покажуваат дека во повеќето случаи жртвите претходно пријавувале насилство, но не добиле соодветна заштита. Податоците од Министерството за внатрешни работи покажуваат дека во 2022 година имало 1.117 случаи на семејно насилство, при што мажи биле главни сторители: сопрузи (474 случаи), синови (171) и интимни партнери (119). Во истата година, семејното насилство резултирало со седум убиства и две обиди за убиство, што укажува на системски пропусти во превенцијата.¹⁰

⁹ „Фемицид во Република Северна Македонија: Состојба, Правна Рамка и Судска Практика (2018–2022)“, достапно на: https://femplatz.org/library/publications/2023-09_femicide-report-nmk-2023-nmk.pdf.

¹⁰ Програмата за развој на Обединетите нации – Северна Македонија. (10 јули 2023). *Конечно слободни: Кршење на синџирите на семејното насилство*. UNDP Северна Македонија. Достапно на: <https://www.undp.org/north-macedonia/stories/free-last-breaking-chains-domestic-violence>.

Центарот за поддршка на жени жртви на родово базирано и семејно насилство „ИСИ АРКА“, основан во Шуто Оризари во септември 2023 година, документирал бројни случаи кои покажуваат дека Ромките се соочуваат со сериозни пречки при пријавување семејно насилство, засилени од дискриминација.¹¹ Жените од оваа заедница често изразуваат чувство на напуштеност од институциите, наведувајќи бавни и неадекватни реакции, како што е случајот и со Рамајана.

Со оглед на горенаведеното, согласно Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер и начелата на транспарентност и одговорност, бараме:

Од Министерството за внатрешни работи и Јавното обвинителство:

- Детален извештај за дејствијата преземени од полицијата по секоја пријава од жртвата или нејзиното семејство, вклучително со датуми, вклучени службени лица и донесени одлуки.
- Дали се поведени дисциплински или кривични постапки против службени лица кои не постапиле според законските обврски.
- Копија од внатрешните протоколи или упатства за постапување во случаи на семејно насилство, и дали истите биле следени во конкретниот случај.
- Број на обучени полициски службеници од Полициската станица во Шуто Оризари за постапување при случаи на семејно и родово базирано насилство.

Од Министерството за труд и социјална политика:

- Дали жртвата била контактирана или поддржана од Центарот за социјална работа, и ако да, кои мерки биле преземени.
- Број на обучени вработени во Центарот за социјална работа специјализирани за постапување со семејно насилство.
- Кои услуги за поддршка ѝ биле понудени на жртвата (прифатилиште, советување, финансиска помош) и дали била информирана за нив.

Од Комисијата за спречување и заштита од дискриминација:

- Дали е поведена постапка по службена должност за да се утврди дали институционална дискриминација врз основа на етничко и социјално потекло придонела за неуспехот во заштитата.

Од Народниот правобранител:

¹¹ „Анализа на соодветна заштита, помош и поддршка за жртвите на родово базирано и семејно насилство“, достапна на: <https://zenisutoorizari.org.mk/wp-content/uploads/2025/02/Анализа-Соодветна-заштита-помош-и-поддршка.pdf>.

- Дали е отворена истрага за пропуст на јавните институции во заштитата на жртвата.

Ова барање е поднесено согласно Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер и обврските на Северна Македонија според Истанбулската конвенција.¹²

Бараме итно:

- **Фемицидот на Рамајана Асан во Шуто Оризари да биде правилно квалификуван како убиство сторено во контекст на родово базирано насилство.**
- **Одделот за внатрешна контрола да спроведе детална истрага за постапувањето на полицијата.**
- **Независна и итна истрага за институционалните реакции во овој и претходни случаи на фемицид, согласно член 4 од Законот за спречување и заштита од насилство врз жените.**
- **Воспоставување на прифатилиште (сигурна кука) и СОС линија на ромски јазик, со институционална поддршка, достапна за Ромките од Шуто Оризари и пошироко.**
- **Континуирани обуки за сите релевантни институции за интерсексиска дискриминација и заштита на жртви.**
- **Активно учество на ромските организации во креирањето, имплементацијата и следењето на мерки за родово еднаквост.**

Очекуваме транспарентен одговор во рокот пропишан со закон. Добиените информации ќе придонесат за подобро разбирање на системските пропусти и превенција на идни трагедии.

За понатамошна комуникација, ве молиме контактирајте нè преку е-пошта на : kontaktromanedzuvla@gmail.com

Со почит,

Ромки активистки:

1. Есма Веселовски (Шведска)
2. Анна Снежана Јашаровска (Шведска)
3. Саманта Селимовиќ (Шведска)
4. Сенада Сали (Северна Македонија)

¹² Конвенција на Советот на Европа за спречување и борба против насилството врз жените и семејното насилство (Истанбулска конвенција), достапна на: <https://rm.coe.int/168008482e>.

5. Селвије М. Алкан (Северна Македонија)
6. Тања Савиќ (Србија)
7. Марија Сулејманова (Северна Македонија)
8. Фикрија Таир (Северна Македонија)
9. Алмира Реџеџи Усеин (Северна Македонија)
10. Гулистан Вејсел (Шведска)
11. Салија Љатиџ Петрушовска (Северна Македонија)
12. Сунита Меметовиќ (Шведска)
13. Силвија Амедовска (Данска)
14. Биљана Трајковиќ Радемакерс (Германија)
15. Ипек Усаинова (Северна Македонија)
16. Сузан Амет (Северна Македонија)
17. Фатима Османовска (Северна Македонија)
18. Надире Реџеџи (Северна Македонија)
19. Симона Торотоџи (Романија)
20. Мерита Мустаџи (Северна Македонија)
21. Шенас Имер (Северна Македонија)
22. Дилбера Камберовска (Северна Македонија)
23. Себијан Фејзула (Северна Македонија)
24. Зухријана Саити Реџеџи (Северна Македонија)
25. Надире Селман (Северна Македонија)
26. Радојка Морина (Србија)
27. Инес Џемаил (Северна Македонија)
28. Кјмет Амет (Северна Македонија)
29. Бак Дидар (Италија)
30. Фатма Бајрам Аземовска (Северна Македонија)
31. Љиљана Хлемиќ (Шведска)
32. Салија Бекир Халим (Северна Македонија)
33. Реџеџи Љуљзие (Северна Македонија)
34. Алтна Сефер (Северна Македонија)
35. Беара Рамаданова (Северна Македонија)
36. Иријет Османи (Белгија)
37. Ајтен Хасан (Италија)
38. Сенада Јашар (Северна Македонија)
39. Севдије Салим (Северна Македонија)
40. Азиза Сали (Северна Македонија)
41. Фата Салим (Северна Македонија)
42. Вивиен Брасои (Унгарија)
43. Мањола Веизи (Албанија)
44. Алба Ернандез Санчез (Шпанија)
45. Алдеса Георгиана Линкан (Романија)
46. Анико Оршош (Унгарија)

47. Кат Југраву (Романија)
48. Кармен Георге (Романија)
49. Сандра Кармона (Шпанија)
50. Имола Малек (Унгарија)
51. Антонела Лерка Дуда (Романија)
52. Ибоља Венцлер (Унгарија)
53. Елизабет Емилија Венцлер (Австрија)
54. Лејла Зекировска (Северна Македонија)
55. Мартина Илџаз (Северна Македонија)
56. Антоанета Андреева Илиева (Бугарија)
57. Марија Георгијана Думитру (Романија)
58. Јудит Игнац (Унгарија)
59. Лорена Имре (Унгарија)
60. Џенифер Џеладин (Австрија)
61. Елма Демировска (Северна Македонија)
62. Ајсел Амет (Северна Македонија)
63. Бедрија Ајдини (Северна Македонија)

Организации:

1. Европски центар за права на Ромите, AISBL (Белгија)
2. Џувљано вас (Шведска)
3. Џелем џелем лунгоне дроменцар (Шведска)
4. Ромска Европска Унија Јекихпе (Белгија)
5. Институт за истражување и анализа на политики Ромалитико (Северна Македонија)
6. Здружение МИР Скопје (Северна Македонија)
7. НВО ДАЈА Куманово (Северна Македонија)
8. Здружение на жени Ромки ЕСМА Скопје (Северна Македонија)

9. Ромско здружение на жени - Руж Браничевски округ (Србија)
10. Ромска асоцијација за жени и млади ЛУЛУДИ (Северна Македонија)
11. Здружение Иницијатива за правата на жените од Шуто Оризари (Северна Македонија)
12. Hand by hand (Италија)
13. Amrita OBK Association (Унгарија)
14. ERC (Едукативни Центар Рома) – (Србија)
15. Женска Ромска Иницијатива Жабалъ (Србија)
16. Феминистички Колектив на Ромски Родови Експертки (ЕУ)
17. Romnja Feminist Library (ЕУ)
18. BARE Bündnis (Германија)
19. Здружение Тара (Унгарија)
20. Центар за права на Ромките (Албанија)
21. Ромски културен и медија центар Бариканипе (Северна Македонија)
22. Здружение на правници Роми(Северна Македонија)
23. Здружение за Перспективна Интеграција и Развој Рома Перспектив-Прилеп (Северна Македонија)
24. Ромски Ресурсен Центар РРЦ Скопје (Северна Македонија)