

AZ EJEB ELÍTÉLTE MAGYARORSZÁGOT, MERT ELSZAKÍTOTTAK EGY ROMA GYERMEKET CSALÁDJÁTÓL



Brüsszel, Budapest, 2025. június 12. – Az Európai Emberi Jogok Bírósága 2025. június 10-én hozott ítéletében megállapította, hogy [a magyar hatóságok megfelelő jogi indoklás nélkül választottak el egy roma csecsemőt édesanyjától pár nappal a születését követően, megsértve ezzel a család magán- és családi élet tiszteletben tartásához való jogát.](#) Az ügyet (*B.T. és B.K.Cs. kontra Magyarország*) az érintett szülők közösen kezdeményezték az Európai Roma Jogok Központja (ERRC) és a Társaság a Szabadságjogokért (TASZ) jogi támogatásával. Az ítélet rávilágít Magyarország gyermekvédelmi rendszerének hiányosságaira, amelyek továbbra is aránytalan mértékben érintik a roma családokat

„Ez az ügy olyan rendszerszintű gyakorlatot mutat meg, ami a roma családokat pusztán azért bünteti, mert szegények és romák” – mondta Brassói Vivien, az ERRC jogi igazgatója. „A roma gyermekek megalapozatlan családból való kiemelése nem gyermekvédelem, hanem intézményes és strukturális diszkrimináció. Az ítélet üdvözlendő fejlemény, mivel rávilágít súlyos döntéshozatali hibákra, ugyanakkor csalódást is okoz, hogy a Bíróság nem ismerte el a magyarországi roma gyermekek aránytalan intézményi gondozásba vételének rendszerszintű problémáját, amely mögött gyakran etnikai diszkrimináció áll.”

Az ügy háttere

2014. május 3-án B.T., egy Kesznyétenben élő roma nő egy miskolci kórházban adott életet kisfiának. Alig három nappal később **gyermekét elszakították tőle magyarázat vagy jogi határozat nélkül**. A helyi védőnő javasolta a családból való kiemelés arra hivatkozva, hogy a család többi gyermekét már korábban gondozásba vették. Azonban ekkora már két gyermek visszakerült a család gondozásába, míg a többiek állami gondozásban voltak. 2014. május 7-én a helyi gyámhatóság úgy döntött, hogy mindkét szülő szülői felügyeleti jogát felfüggeszti, és elrendelte a gyermek nevelőszülőnél való ideiglenes elhelyezését az anya „*felelőtlen életmódjára*” és korábbi szociális nehézségeire hivatkozva. Az édesanya a hivatalos határozatot csak hat nappal az kiemelés követően kapta meg, visszamenőleg engedélyezve a gyermek ideiglenes hatályú elhelyezését.

A hatóságok a legszélsőségesebb intézkedést választották anélkül, hogy fontolóra vettek volna támogató szolgáltatásokat vagy családsegítő programokat lehetőségként. A kiemelés egy szélesebb körű, diszkriminatív minta szerint történt, amely során aránytalanul sok roma gyermeket választottak el családjuktól ebben a régióban. Az [ERRC 2011-es kutatása](#) szerint **az állami gondozásban lévő gyermekek 58%-a volt romai származású, míg a roma gyerekek aránya az összes magyarországi gyermeknépességben 13%-ra volt becsülhető**.

A család lakhatási és anyagi helyzetében később bekövetkezett javulás, valamint a gyermekek hazakerülésért tett aktív erőfeszítések ellenére a hatóságok továbbra is nagyrészt elavult aggályokra hivatkozva indokolták a gyermek kiemelését. A hazai bíróságok elutasítottak minden fellebbezést, és figyelmen kívül hagyták az etnikai megkülönböztetésre vonatkozó állításokat. **2016 szeptemberében, hosszas jogi és adminisztratív erőfeszítések után a gyermek két évvel a születése után visszakerült családjához**. Testvérei, akiket korábban szintén kiemeltek, azóta visszakerültek a családba, és kiválóan teljesítenek az iskolában és a munkában. Az elválasztás okozta trauma azonban mind a gyermekek, mind a szülőknél maradandó lelki sebeket ejtett.

EJEB ügy

„Az alapvetően mélyszegénységben élő magyar roma lakosságot sújtó jogellenes kiemelési gyakorlatot rendszerszintű problémának tekintjük. A szülőknek a kezdetektől nyújtottunk jogi képviseletet, a kiemelési határozat ellen fellebbezéssel éltünk. Ám a másodfokú hatóság is helyben hagyta a kiemeléssel szembeni döntést, ezért a másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatát kértük a Miskolci Munkaügyi és Közigazgatási Bíróságtól. Sem az elsőfokú bíróság, sem a Kúria nem fogadta el az érvelésünket, így az ügyet az Emberi Jogok Európai Bírósága elé vittük” - mondta Boros Ilona, a TASZ Esélyegyenlőségi és Önrendelkezési Programjának vezetője.

Az Emberi Jogok Európai Bírósága megállapította, hogy a magyar hatóságok megsértették az Egyezmény 8. cikkét – a magán- és családi élet tiszteletben tartásához való jogot –, amikor az újszülöttet közvetlenül a születése után ideiglenesen nevelőszülőnél helyezték el. A hatóságok elmulasztották a gyermek és szülei érdekeinek tényleges mérlegelését, és mivel nem tudták megfelelően indokolni ezt a súlyos intézkedést, a Bíróság ezt indokolatlannak ítélte meg. A Bíróság továbbá megállapította, hogy a magyar hatóságok részéről hiányzott a helyzet alapos és körültekintő értékelése, figyelmen kívül hagyták a gyermek jólétét befolyásoló rövid és hosszú távú szempontokat. Döntéseiket nem az anya gondozási képességének aktuális vizsgálata, hanem a terhessége alatt, illetve korábbi gyermeknevelési nehézségei befolyásolták. Az eljárási hiányosságok következtében az édesanyát megfosztották attól, hogy megfelelően részt vehessen a gyermeke gondozásával.

kapcsolatos döntésekben, ami aránytalan beavatkozást jelentett mind az anya, mind az újszülött családi életéhez való jogába.

Az ERRC és a TASZ csalódottságát fejezi ki amiatt, hogy a Bíróság elszalasztotta a lehetőséget a 14. cikk – a diszkrimináció tilalma – megsértésének megállapítására. A kérelmezők és jogi képviselőik szerint a jogaik megsértésében roma származásuk is szerepet játszott. A védőnő több alkalommal is ellenséges megjegyzéseket tett az anya etnikai hovatartozására vonatkozóan, és a gyermekvédelmi szolgálat vezetőjéről a helyi roma közösség körében is ismert volt, hogy kijelentette: *„a kesznyéteni roma gyermekeket nem engedik haza”*. Az Európai Roma Jogok Központja korábbi kutatásai szintén arra utaltak, hogy ebben az időszakban aránytalanul sok roma gyermek került intézményi gondozásba Magyarországon. A Bíróság azonban arra a következtetésre jutott, hogy az ügyben rendelkezésre álló információk nem voltak kellően megalapozottak annak kimondásához, hogy a kórházi személyzet vagy a hazai hatóságok magatartása szándékosan diszkriminatív lett volna.

További információért, illetve interjú egyeztetésért forduljon a következő elérhetőségekhez:

Jonathan Lee (angolul)
Érdekképviselési és kommunikációs igazgató
Európai Roma Jogok Központja
jonathan.lee@errc.org
+32 49 288 7679

Brassói Vivien (magyarul)
Jogi igazgató
Európai Roma Jogok Központja
vivien.brassoi@errc.org
+36 30 225 7568

Boros Ilona (magyarul)
Esélyegyenlőségi és Önrendelkezési Program vezető
Társaság a Szabadságjogokért
boros.ilona@tasz.hu
+3630 522 8168